



Al contestar cite Radicado 2026-2-002410-021455 Id: 758579
Remitente: GRUPO DE ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS
DE PROCEDENCIA DE CONSULTA PREVIA
Destinatario: DEFENSORA DELEGADA GRUPOS ETNICOS y
Otros...
Fecha: 06-05-2026 10:19:05
Folios: 18
Anexos: 1 Documentos electrónicos



Bogotá D.C.

Señora

NAYKE YANINA PIMIENTA REVEROL

Defensora Regional

Defensoría del Pueblo Regional Guajira

Teléfono Móvil: 3108539365

Teléfono Fijo: 601 3144000

Correo electrónico: notificaciones_gd@defensoria.gov.co

guajira@defensoria.gov.co

Dirección: Cra. 10 No 14 a -21 Barrio Libertador

Riohacha, La Guajira

Asunto: Respuesta a "SOLICITUD IMPLEMENTACIÓN DE MEDIDAS ADMINISTRATIVAS QUE PERMITAN GARANTIZAR EL DEBIDO PROCESO Y EL DERECHO FUNDAMENTAL A LA CONSULTA PREVIA".

Referencia: Radicado 2026-1-002400-031643 Id: 742617 de 15 de abril de 2026

Respetada Señora Pimienta:

La Subdirección Técnica de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior, recibió su comunicación donde manifiesta:

"(...) me permito solicitarle información detallada y de fondo sobre el estado actual de las solicitudes presentadas por las comunidades indígenas Juluwachon y Jatajashimana.

Fundamentamos este requerimiento en los siguientes puntos críticos de gestión administrativa:

1 Comunidad Juluwachon: Incumplimiento de términos perentorios.

Según consta en el radicado N° 2025-2-002410-044358, el 16 de octubre de 2025 se realizó la visita de verificación en territorio para determinar la procedencia de la consulta previa. No obstante, han transcurrido más de 5 meses sin que la Dirección haya proferido el acto administrativo correspondiente.

Este retraso constituye una contravención directa a la Directiva Presidencial No. 08 de 2020, la cual establece un término máximo de treinta (30) días hábiles para dicha decisión. Esta dilación injustificada no sólo afecta la seguridad jurídica



del proyecto, sino que vulnera el debido proceso administrativo y el derecho a la respuesta oportuna de la comunidad.

2. Comunidad Jatajashimana: Vulneración al principio igualdad y afectación directa.

Se ha identificado que la comunidad Jatajashimana se encuentra dentro del área de influencia directa del proyecto, específicamente sobre la vía de acceso, lo cual configura un impacto territorial y sociocultural innegable.

Resulta altamente preocupante que otras comunidades en condiciones fácticas idénticas (como Totpana y Shiriwaika) hayan sido reconocidas, mientras que Jatajashimana permanece excluida. Bajo los parámetros del artículo 13 de la Constitución Política, esta omisión representa un trato diferenciado carente de justificación objetiva, lo que podría derivar en una exclusión arbitraria del proceso de consulta.

Solicitud Final:

Dada la gravedad de los hechos expuestos, le solicito que, en un término perentorio se nos allegue el sustento técnico y jurídico que justifique tanto la demora para el caso de Juluwachon como la exclusión de Jatajashimana. Esta información es indispensable para evaluar el inicio de las acciones disciplinarias y constitucionales pertinentes, en aras de garantizar que la DANCP cumpla con su deber legal de protección a las comunidades étnicas. Nos permitimos anexar copia de las denuncias, en aras de facilitar la ubicación y resolución de los casos referidos.

Las comunidades Wayuu anteriormente descritas solicitan a la DANCP que ejerza las acciones correspondientes orientadas a garantizar el debido proceso. Lo anterior se fundamenta en que funcionarios o empleados de la empresa MKMS ENERJI, en particular el señor Luis Felipe Zabaleta, han venido adoptando conductas tendientes a deslegitimar y minimizar las acciones emprendidas por líderes, asesores y demás miembros de las comunidades, quienes actúan en el legítimo ejercicio de exigir el respeto y cumplimiento de sus derechos humanos. Es el caso del señor Federico Vangrieken Jusayu, quien ha denunciado la persecución y difamación que emprende el señor Zabaleta en su contra, en aras de callar su liderazgo colectivo y territorial.

En virtud que lo expuesto, solicitamos respetuosamente que se evalúe la pertinencia de presentar las denuncias correspondientes ante las autoridades competentes, con el fin de salvaguardar los derechos de las comunidades y prevenir posibles vulneraciones adicionales (...)."



A propósito de su comunicación esta Subdirección se permite precisar lo siguiente:

I. RESPECTO AL ESTADO DE LA DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA Y OPORTUNIDAD DE LA CONSULTA PREVIA EN EL MARCO DEL PROYECTO "ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PROYECTO ÁREA DE PERFORACIÓN MARÍA CONCHITA PARA PASAR A LA ETAPA DE PRODUCCIÓN" CON LA COMUNIDAD INDÍGENA JULUWACHON.

Como es de su conocimiento, mediante oficio con radicado 2025-2-002410-044358 Id: 627195 de 7 de octubre de 2025, la Subdirección Técnica de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior convocó a las autoridades de la comunidad indígena Juluwachon a la visita de verificación en el marco del proyecto "ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PROYECTO ÁREA DE PERFORACIÓN MARÍA CONCHITA PARA PASAR A LA ETAPA DE PRODUCCIÓN".

Dicha visita se llevó a cabo entre el 16 de octubre de 2025, en jurisdicción del municipio de Riohacha, departamento de La Guajira, donde se recabó información que permitió obtener los insumos suficientes para establecer si existe o no una posible afectación a la comunidad étnica en mención, teniendo en cuenta el criterio de afectación directa, la Directiva 10 de 2013 y la Sentencia de Unificación SU-123 del 15 de noviembre de 2018.

Sobre el retraso en la expedición del informe técnico y acto administrativo, dicha demora obedece a la necesidad de realizar un proceso exhaustivo de sistematización de la información recolectada en campo, garantizando el abordaje integral de las dimensiones sociales y técnicas de cada una de las comunidades visitadas que en el caso de la convocatoria de visita de verificación con Radicado 2025-2-002410-044358 Id: 627195 del 7 de octubre del 2025, incluyó además de la



Comunidad Juluwachón, a las comunidades Apotolamana, Compata 2, Los Olivos y Juyoulían, que se desarrollaron del 13 al 17 de octubre del 2025.

Este análisis detallado ha requerido un tiempo adicional para asegurar la precisión y pertinencia de los datos, así como para incorporar las particularidades culturales y territoriales de las comunidades visitadas.

Adicionalmente, nos encontramos en la etapa de revisión final por parte de los procesos administrativos de la entidad, con el fin de verificar el cumplimiento de todos los lineamientos y requisitos establecidos, lo cual es fundamental para asegurar la calidad y validez de los documentos antes de su presentación definitiva.

Finalmente, en relación con la garantía del derecho fundamental a la consulta previa La Subdirección Técnica de la Autoridad Nacional de la Consulta Previa del Ministerio del Interior, en cumplimiento de su misión institucional y del mandato constitucional, despliega sus funciones para garantizar la protección del derecho fundamental a la consulta previa de las comunidades del Pueblo Wayúu. Su labor se centra en implementar un proceso técnico y riguroso que asegure la participación efectiva de estas comunidades en las decisiones que puedan afectarlas directamente, especialmente en proyectos, obras o actividades a desarrollarse en su territorio. A través de un acompañamiento integral, esta instancia verifica el cumplimiento de los protocolos establecidos en la jurisprudencia y la normativa vigente, buscando siempre el respeto por la diversidad étnica y cultural, la integridad cultural y el derecho a la autodeterminación de este pueblo indígena, promoviendo así un diálogo intercultural que permita construir acuerdos y salvaguardar sus derechos colectivos e individuales.

En particular, se le ha informado sobre el resultado de la visita de verificación realizada el 16 de octubre de 2025, el avance en la elaboración del informe técnico y las razones de la demora en la expedición del acto administrativo, el cual se encuentra actualmente en etapa de revisión final para garantizar su rigor técnico y jurídico.



Es importante señalar que esta Dirección viene adelantando un número significativo de actuaciones administrativas en todo el territorio nacional, a la fecha, se han realizado más de ciento cuarenta visitas de verificación a diferentes comunidades en el marco del mismo proyecto, en cumplimiento del deber constitucional y legal de garantizar el debido proceso y el análisis técnico, jurídico y social correspondiente en cada caso.

Reafirmamos nuestro compromiso institucional con la protección del derecho fundamental a la consulta previa de las comunidades indígenas Wayúu, y continuaremos adelantando las gestiones necesarias para que el acto administrativo correspondiente sea expedido a la mayor brevedad, respetando en todo momento sus derechos territoriales, culturales y de participación.

II. RESPECTO A LA INCLUSIÓN EN EL TRÁMITE DE DETERMINACIÓN DE LA PROCEDENCIA Y OPORTUNIDAD DE LA CONSULTA PREVIA EN EL MARCO DEL PROYECTO "ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PROYECTO ÁREA DE PERFORACIÓN MARÍA CONCHITA PARA PASAR A LA ETAPA DE PRODUCCIÓN" CON LA COMUNIDAD JATAJASHIMANA.

En relación con las solicitudes presentadas por el señor ALBERTO JOSE EPINAYU en calidad de Autoridad Tradicional de Comunidad Wayuu Jatajashimana, la Subdirección Técnica de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa ha dado respuesta oportuna y formal a cada una de sus peticiones, en el marco de las competencias asignadas por el Decreto 2353 de 2019, de igual manera, se ha efectuado el correspondiente análisis técnico-jurídico de las comunidades étnicas, conforme a los procedimientos establecidos y bajo los criterios de afectación directa, exclusividad, permanencia e intensidad, que orientan la determinación de la procedencia de la Consulta Previa, como lo indica la corte constitucional.



Se emitió y aprobó el concepto técnico en respuesta a los radicados 2024-1-004044-029030 Id: 317367 del 19 de abril de 2024, 2024-1-004044-032023 ID: 322871 del 29 de abril de 2024, 2024-1-004044-042074 ID: 341862 del 30 de mayo de 2024, 2024-1-004044-037234 Id: 333059 del 19 de mayo de 2024, 2024-1-004044-040663 ID: 339098 del 27 de mayo de 2024 2024-1-004044-063516 Id: 383393 y 2024-1-004044-063517 Id: 383394 del 12 de agosto de 2024, 2024-1-004044-066927 Id: 389282 del 21 de agosto de 2024, 2024-1-004044-072673 Id: 400203 del 9 de septiembre de 2024, 2024-1-004044-079478 Id: 414017 del 26 de septiembre de 2024 y 2024-1-004044-082773 Id: 421084 del 8 de octubre de 2024, mediante el cual se determinó que:

"(...)

o PROCEDE LA CONSULTA PREVIA con la Comunidad Indígena Wayuu Aujero y Comunidad Indígena Wayuu Aipiachi.

o NO PROCEDE LA CONSULTA PREVIA con las Comunidades Indígenas Wayuu: Cerro Azul, Parruluain, Atamana, Kalerakimana, Kaptchirapo, Mepescat, Rio Guairrakal, Youlen, Youluna y Yutapshi.

o PROGRAMACIÓN VISITA DE VERIFICACIÓN para las Comunidad Indígena Wayuu:



No.	COMUNIDAD	No.	COMUNIDAD
1	ALITAMANA	24	MASHI
2	ARROYO LIMÓN	25	MORENA
3	CAMPANAMANA	26	OHUJARRATAMANA
4	CAMURUY	27	PARMARETO
5	CARRALAPIA	28	PESUAPA
6	EL ARROYO	29	RANCHO ALEGRE
7	GUATUPALO	30	RULEYA
8	IRRAMAKAT	31	SHIRIWAICA
9	JALI JANAY	32	SHOSHOSIRA
10	JATAJATASHIMANA	33	TAYAICHIMANA
11	JARARAO	34	TRIANCHO
12	JUYASIRRAIN	35	TOOLINCHI
13	JUTUMANA	36	TOTPANA
14	KANASIMANA	37	TUTURUMANA
15	KAWALAMANA	38	UCHITMANA
16	KAYUSAIN	39	USIMANA
17	KIOKIOMANA	40	WAIIRRAKAT
18	KUISE	41	WALUACHON
19	LAGUNITA	42	WAYUCHINKAL
20	LA MALLA	43	WAYUSHINKA
21	LA PLAYITA	44	WAWATAMANA
22	LA ROMANA	45	YOTOJOROMANA
23	MALLAS	46	ZURRUERAKA

Que de acuerdo con los archivos consultados en el Sistema de Información de Consulta Previa – SICOP, se identificó que en el marco de la Resolución Número ST - 0189 del 19 de febrero 2024 referente al proyecto: "ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PROYECTO ÁREA DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA MARÍA CONCHITA PARA PASAR A LA ETAPA DE PRODUCCIÓN localizado en jurisdicción del Distrito Especial, Turístico y Cultural De Riohacha, en el departamento de La Guajira, se realizó el respectivo proceso consultivo con el código (PROY-00124). (...)"



En respuesta la Subdirección Técnica de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta previa, Emitió resolución Numero ST-1103 de 01 de agosto de 2025, para el proyecto "ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PROYECTO ÁREA DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA MARÍA CONCHITA PARA PASAR A LA ETAPA DE PRODUCCIÓN" localizado en jurisdicción del Distrito Especial, Turístico y Cultural De Riohacha, mediante la cual resolvió lo siguiente:

"(...) PRIMERO. MODIFICAR el numeral primero del acto administrativo Resolución Número ST-0189 del 19 de febrero de 2024, el cual quedará así:

"PRIMERO. Que PROCEDE la consulta previa con las siguientes comunidades indígenas:

I. Comunidades Indígenas Wayuú por fuera de Resguardo:

No.	COMUNIDAD	No.	COMUNIDAD
1	EL PASO 2	3	MAISHITSHI
2	EL TABLAZO	4	OUMANA

II. Comunidades indígenas de la etnia Wayuú pertenecientes al Resguardo Indígena de la Alta y Media Guajira constituido y ampliado mediante resoluciones No. 0015 de 28 de febrero del 1984 y 028 del 19 de julio del 1994, expedidas por el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria-INCORA:

No.	COMUNIDAD	No.	COMUNIDAD
5	AJUMANA	67	LANCHA
6	ALAINAWAO	68	LARA
7	ALAMOUJIA	69	LEVENAL
8	AMALITSHA	70	LOMA FRESCA



9	AMALITSHI 1	71	MACUREMA
10	AMAMANA	72	MAJALI
11	ATACAL (ATAKAY)	73	MALAWANKAT
12	ATPANASIRA (ATPANASIRRA)	74	MALIRRANKIRU
13	ATUNALAIN	75	MAMONAL
14	BALLETAMANA	76	MANTEKAIN (MANTEKAY)
15	BELEN (WALEN)	77	MANATU (MANATUY)
16	BUENOS AIRES	78	MIECHKAT
17	CAMPO	79	MOCHOMANA
18	CAMPO 2	80	MOCHOKIRRAMANA
19	CAMPO ALEGRE 2	81	MOLOKONSIRRA (MOLOKANSIRRA)
20	CAMPO UNO	82	MONTE VERDE
21	CANSALATA	83	MONTERMON
22	CASCABEL	84	OLOMANA
23	CHIVOLO	85	PALASTUI
24	CIRUELACAL (CIRUELAKA)	86	PALMARITO
25	CIRUELO (CIRUELO 1)	87	PALMITO
26	CIRUELO 2	88	PASAJERRAU
27	COCHOSORIMANA	89	PATSUANA
28	COMPANTA	90	PELINATSIRA
29	CORRINAMANA	91	PERRANAKAT
30	CUCURUMANA	92	PERRINAKAT
31	EL FLACER	93	PIULACHON (PIYULACHON)
32	EL TABLAZO 2	94	PLAN BONITO
33	EMECHIMANA (HEVENCHIMANA)	95	PORVENIR
34	GEREJERMANA	96	POTRERITO
35	GUAYACANAL	97	PUNTE PALO (PUENTEPALO)
36	HALAMARKAT - AL MARKAT (AL ALMARKA)	98	RIO NEGRO
37	ICHICHON	99	SABANA
38	ICHIMANA	100	SABANA PIEDRA
39	ICHITULIAN	101	SAN ANDRES
40	IRRUWANALY II	102	SAN FERNANDO DE LA PALMA
41	JAYAPAMANA	103	SANTA CRUZ



42	JEMETAMANA	104	SANTA ELENA (SANTA HELENA)
43	JESOMANA	105	SHOFURRALEN (SHOUPURRALEN)
44	JESOMANA 2	106	SURIMENDO
45	JIRRAWAKAT	107	TALIRAZA (TOURRAZO)
46	JIVARACAL	108	TOCOMANA
47	JIVEN (JI YEN)	109	TORINCHI
48	JULASIRA	110	TOROKI (TOROQUI)
49	JULIANCHON	111	TULUMANA
50	JULULEN	112	TUNQUEN (TUNKEY)
51	JUTPUNARE	113	ULESHKA (ULESHISHON - ULESHICHAN)
52	JUYAMARALI	114	URRAICHI (URRACHI)
53	KAITINMANA	115	URRAICHI 2 (URRACHI 2)
54	KALIEM	116	VILLA
55	KALINASIRA (CALINASIRA)	117	WIAJALEMANA
56	KASUTALAIN (KASHUTALEYA)	118	WALLUAIN
57	KALULAYAPULE	119	WARRASATMANA
58	KAYOUNA (KAYUWNA)	120	WASHAKOMANA
59	KEMOMANA	121	WINCHO
60	KOICHIMANA	122	WIRMANA
61	KOUSHATCHON (KOUSHOCHON)	123	WITCHICAL (UCHICA)
62	LA CRISTALINA	124	WINTAIN
63	LA ESPERANZA	125	WUICHIKAT
64	LALOMA	126	YALETSHIKAL (YALETCHIKAT)
65	LAANCHON	127	YAMAIN
66	LAMANA	128	YOTUJOROIN

iii. Comunidades SUSULEN, COJONCITAMANA, JEPEIN, MULUMUTCHI, MONTEZION, MOJIKIMANA, CUEVEJENTA, ALANAIPA E IRRUWANALY del pueblo Wayúu pertenecientes al Resguardo de la Alta y Media Guajira.

iv. COMUNIDAD INDÍGENA WAYUU AUJERO registrada ante la Alcaldía Distrital de Riohacha (La Guajira) y la COMUNIDAD INDÍGENA WAYUU AIPIACHI, con acta de posesión ante la Dirección de Asuntos Indígenas del Distrito de Riohacha el 9 de abril de 2024 con AD1936-2024 y perteneciente al Resguardo Indígena de la Alta y Media Guajira constituido y ampliado mediante resoluciones No. 0015 de 28 de febrero del 1984 y 028 del 19 de julio del 1994, expedidas por el Instituto Colombiano de la Reforma Agraria-INCORA, para el proyecto: "ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PROYECTO ÁREA DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA MARÍA CONCHITA PARA PASAR A LA ETAPA DE PRODUCCIÓN", localizado en jurisdicción del Distrito Especial, Turístico y Cultural de Riohacha, en el departamento de La Guajira, identificado con las coordenadas referidas en la parte considerativa del presente acto administrativo".



SEGUNDO. Que no procede la consulta previa con las siguientes comunidades indígenas:

No.	COMUNIDAD
1.	ATAMANA
2.	KALERAKIMANA
3.	KAPTCHIRAPO
4.	MEPESCAT
5.	RIO GUARRAKAL
6.	YOLLEN
7.	YOLUNA
8.	YUTAPSHI
9.	CERRO AZUL
10.	PARRULUAIN (PARRULAIN)

NO.	COMUNIDAD	NO.	COMUNIDAD
1	JULIAKAT	16	WALLUIN
2	KUAYEIMA	17	LUMRINCHI
3	KAVARRAINKAT	18	MARRILACHON
4	MULLULLEN	19	MASHALIMANA
5	OLOULEKAT	20	OLIAMANA
6	MALAWAINKAT	21	TOLOPONAKA
7	PULASHI	22	RINCOMPIA
8	JOCOMANA	23	UMONAL
9	WACTARRIKAT	24	CANGREJITO
10	PREDIO LAS NIÑAS	25	EL PASITO
11	PREDIO LIMONAL II	26	FLOR DE OLIVO
12	PREDIO VILLA ANSOFIM	27	LA FLORIDA
13	PREDIO VILLA LILLO	28	SAN ANTONIO DE PANCHIO

14	WUASIMO	29	LA RAYA
15	SALAMAKLE		

TERCERO. AGOTAR la instancia de VISITA DE VERIFICACIÓN en campo a las siguientes comunidades indígenas del pueblo Wayuú pertenecientes al Resguardo Indígena de la Alta y Media Guajira constituido y ampliado mediante las Resoluciones No. 0015 de 28 de febrero del 1984 y No. 028 del 19 de julio del 1994 del Instituto Colombiano de la Reforma Agraria INCORA:



No.	COMUNIDAD	No.	COMUNIDAD
1	ALITAMANA	34	MASHI
2	ARROYO LIMÓN	35	MORENA
3	CAMPANAMANA	36	CHUJARRATAMANA
4	CAMURUY	37	PARMARETO
5	CARRALAFIA	38	PESUAPA
6	EL ARROYO	39	RANCHO ALEGRE
7	GUATURALO	40	RULEYA
8	IRRAMAKAT	41	SHRIWAKA
9	JALIJANAY	42	SHOSHOSIRA
10	JATAJATASHIMANA	43	TAKACHIMANA
11	JARARAO	44	TRIANGO
12	JUYASIRKIN	45	TOLINCHI
13	JUTUMANA	46	TOTRANA
14	KANASIMANA	47	TUTURUMANA
15	KAWALAMANA	48	UCHIMANA (UTCHIMANA)
16	KAYUSAIN	49	USIMANA
17	KIKKOMANA	50	WARRAKAT
18	KUISE	51	WALLACHON
19	LAGUNITA	52	WAYUCHINKAL
20	LA MALLA	53	WAYUSHINKA
21	LA PLAYITA	54	WAWATAMANA
22	LA ROMANA	55	YOTOJORDMANA
23	MALLAS	56	ZURRUERAKA

Comunidades Indígenas Wayuu:

1	AFTIAMANA	29	MURRAMANA
2	ALUMANALINI	30	NAMUNAO
3	ATIACAT	31	NUEVO SAN JOSE
4	ATUNALANI	32	OLIVO
5	CARRARALUTAMANA	33	PARASTAO
6	CEIBACAL	34	PERRAMANA
7	COCHOSORIMANA DOS	35	PIRRUNAMANA
8	EL PASO 1	36	PLUMAHU
9	SOQUETZATAPA	37	POCIASIRRA
10	IRUWAIN	38	POCILLAMANA
11	JARARAO	39	POTREDO
12	JOTOMANA	40	FREDIO VILLA ANDREA
13	JULIAPA	41	PUSHAO
14	JUPECHANIT	42	QUEBRADA MORENA
15	JUPECHIMANA	43	REGENCIAMANA
16	KATPUSHIRAN	44	SALATSHI
17	KEWIRASHI	45	SHIPOOCOT
18	KEWIRRAMANA	46	SHUWALAKAT
19	KURRATI	47	SHALUNASIRRA
20	LAGUNA DE YEBBA	48	TOTOPANA
21	LOMA DE PIEDRA	49	URRAICHERRAPAX
22	LONOMANA	50	WIAJALEMANA
23	LOS CARDONALES	51	WAYAA VITAL
24	LUWOPU	52	WERRUKA
25	MALAWAISAU	53	YOSUMANA
26	MASHUCAL - KATPUSHUWALAU	54	YOLEMANA
27	MATKUNAL	55	YOWLETSHI
28	MULAKI	56	YUTAKY



(...)”

Que la Subdirección Técnica de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior, mediante Radicado No. 2024-2-002410-060314, Id: 445375 del 15 de noviembre de 2024, emitió comunicación mediante la cual convocó a las comunidades indígenas Wayúu identificadas en el área del proyecto a participar en la visita de verificación en campo, en el marco del proyecto denominado “ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL PARA LA MODIFICACIÓN DE LA LICENCIA AMBIENTAL DEL PROYECTO ÁREA DE PERFORACIÓN EXPLORATORIA MARÍA CONCHITA PARA PASAR A LA ETAPA DE PRODUCCIÓN”, en dicha comunicación se convocó, entre otras, a la Comunidad Indígena Wayúu Jatajashimana, ubicada en jurisdicción del municipio de Riohacha, departamento de La Guajira, con el fin de realizar la visita de verificación para determinar la procedencia de la consulta previa, la cual fue programada para el día 19 de noviembre de 2024.

En relación con lo anterior, se informa que el día 19 de noviembre de 2024 se realizó visita de verificación con la comunidad, cuyo informe actualmente se encuentra en proceso de revisión por parte de esta Dirección, una vez culminado el análisis correspondiente, el acto administrativo que se derive será debidamente notificado a las partes interesadas, conforme a lo establecido en la normatividad vigente.

Es pertinente señalar que cada comunidad presenta condiciones fácticas, territoriales y organizativas particulares, razón por la cual su análisis no puede efectuarse de manera homogénea ni automática. En virtud de ello, esta Subdirección formuló el concepto técnico correspondiente a las Resoluciones No. ST-1103 del 1º de agosto de 2025 y No. ST-1498 del 19 de septiembre de 2025, en el cual se realizó un estudio integral y diferenciado de todas las comunidades identificadas dentro del área objeto de análisis, con fundamento en la información allegada por el solicitante y aquella verificada directamente por esta Autoridad, se determinó que, respecto de algunas comunidades, resultaba necesario agotar la instancia de visita de verificación en campo, con el fin de constatar en territorio los elementos de permanencia, exclusividad,



intensidad y relación territorial, como criterios determinantes para establecer la procedencia o no de la consulta previa.

Por otra parte, en relación con aquellas comunidades respecto de las cuales se contaba con información completa, suficiente y técnicamente verificable ya sea en virtud del deber de debida diligencia del solicitante o de la información obrante en los archivos y bases institucionales de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa, se procedió a continuar con el análisis técnico y jurídico correspondiente, aplicando los criterios metodológicos y normativos establecidos por esta Autoridad para la determinación de procedencia y oportunidad de la consulta previa.

Cabe precisar que la Autoridad Nacional de Consulta Previa, adscrita al Ministerio del Interior, fue creada mediante los Decretos 2893 de 2011 y 2353 de 2019, y se encuentra estructurada para ejercer las funciones relativas a la determinación de la procedencia y oportunidad de la consulta previa. En particular, la Subdirección Técnica de Consulta Previa es la encargada de coordinar los procedimientos técnicos y metodológicos necesarios para establecer la viabilidad del mecanismo consultivo.

De acuerdo con el artículo 16A del Decreto 2353 de 2019, dentro de sus funciones se encuentra la de “determinar la procedencia y oportunidad de la consulta previa para la adopción de medidas administrativas y legislativas y la ejecución de proyectos, obras o actividades, de acuerdo con el criterio de afectación directa, y programar las visitas de verificación en campo que se determinen necesarias para establecer la procedencia de la consulta previa”.

En virtud de lo anterior, es pertinente señalar que no todas las comunidades identificadas requieren necesariamente una visita física en territorio, en algunos casos, el análisis puede desarrollarse a partir de la documentación probatoria, cartográfica, geográfica o social allegada, siempre que esta sea suficiente para sustentar el estudio técnico.

Así mismo, se emitieron las Resoluciones No. ST-1103 del 1º de agosto de 2025 y No. ST-1498 del 19 de septiembre de 2025, mediante las cuales



esta Subdirección Técnica de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa efectuó el análisis integral de las comunidades objeto de estudio y adoptó las determinaciones correspondientes, de conformidad con los criterios técnicos, jurídicos y territoriales aplicables al procedimiento de determinación de procedencia de la consulta previa.

Dichas resoluciones se anexan al presente documento para su debida revisión y conocimiento.

Por su parte, las comunidades que fueron objeto de visita de verificación en campo se encuentran actualmente en proceso de análisis técnico y jurídico por parte de esta Subdirección Técnica de la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa, con el fin de elaborar el respectivo informe de resultados y proceder a la emisión de la resolución de determinación de procedencia que en derecho corresponda.

Dicho informe se encuentra en etapa de elaboración, y una vez finalizado, será notificado oportunamente a las partes interesadas, en cumplimiento de los principios de transparencia, publicidad y debido proceso administrativo.

III. RESPECTO A LAS DENUNCIAS DE PERSECUCIÓN Y DIFAMACIÓN REALIZADAS POR LAS COMUNIDADES INDÍGENAS EN CONTRA DE PERSONAL ADSCRITO A LA EMPRESA MKMS ENERJI.

En lo referente a las denuncias que realizan las comunidades le informamos que una vez revisado el sistema de gestión documental de la Entidad -ControlDoc-, se evidenció que se han recibido copia de dos quejas relacionadas con el señor Luis Felipe Zabaleta adscrito a la empresa MKMS Enerji, mediante radicados 2026-1-002400-025989 Id: 733105 de 31 de marzo de 2026 y 2026-1-002100-032912 Id: 745252 de 20 de abril de 2026.

En dichas comunicaciones dirigidas al señor David Ricardo Prieto Aljure en calidad de Representante Legal de la empresa MKMS ENERJI Sucursal



Colombia, el señor Federico Vangrieken Jusayu y apoderada la señora Rosario Pinto Sillet realizan una serie de denuncias sobre las actuaciones del señor Luis Felipe Zabaleta y reclamando la intervención de la empresa para que entre otros, sea designado otro profesional para el ejercicio de interlocución entre la empresa y las comunidades étnicas.

No obstante en comunicación NGE-S-2604-046 fechada el día 13 de abril de 2026, suscrita por el señor Francisco Barreto en calidad de Gerente de Asuntos Corporativos de la empresa MKMS ENERJI Sucursal Colombia, se indica entre otros que:

"(...) En este sentido, resulta relevante mencionar que la comunidad JATAJASHIMANA – a la cual el señor Federico Vangrieken afirma representar_ allegó a la compañía una declaración juramentada suscrita por su autoridad tradicional, señor Alberto Epinayu, en la cual manifestó expresamente que:

"Declaramos categóricamente que el señor Federico Vangrieken , identificado con cédula de ciudadanía No. 84.029.928, no se encuentra autorizado bajo ninguna circunstancia para actuar como nuestro representante, vocero o intermediario".

En la misma declaración, la autoridad tradicional señaló que la empresa ha actuado conforme a los lineamientos legales, las costumbres y la autonomía de las comunidades, destacando que:

"Resaltamos el excelente manejo, la transparencia y los estrechos lazos de amistad que hemos construido con la empresa MKMS Energy".

Igualmente, frente a las actuaciones del señor Luis Felipe Zabaleta, la autoridad tradicional indicó:

"Queremos extender un reconocimiento y agradecimiento muy especial a su colaborador, el señor Luis Felipe Zabaleta, quien ha mantenido siempre una disposición inmejorable y ha demostrado ser un verdadero amigo de nuestras comunidades". (...)

En ese sentido, las versiones de las partes resultan por lo menos contradictorias, y esta Autoridad no tiene pruebas suficientes para validar que lo manifestado tanto por el señor Vangrieken y su apoderada como por la empresa MKMS ENRJI, son verídicas en su totalidad.



De la misma manera contrasta la comunicación adjunta a su requerimiento, suscrita por el señor Alberto José Epinayu en calidad de autoridad tradicional de la comunidad Jatashimana denunciando las acciones de funcionarios adscritos a la mencionada empresa, con lo manifestado por la empresa MKSM ENERJI que indica en su escrito que la misma autoridad tradicional, mediante una declaración juramentada, manifiesta encontrarse conforme con las actuaciones de los mismos colaboradores.

En ese sentido es importante precisar que las visitas de verificación adelantadas en el marco del proyecto han sido realizadas por distintos profesionales y colaboradores adscritos a la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa, en diferentes momentos y conforme a la programación institucional, pero siempre en concertación directa con las autoridades tradicionales de cada una de las comunidades, dentro del marco constitucional y legal vigente, observando los principios de legalidad, imparcialidad, transparencia, moralidad administrativa y debido proceso que rigen la función pública.

En mérito de lo expuesto, con lo anterior se da respuesta a su solicitud. En caso de requerir información adicional o aclaraciones complementarias, esta entidad se encuentra atenta para atenderlas oportunamente.

Cordialmente,



SIMON JORGE LATORRE GUZMAN

Subdirector Técnico (E)

Copia:

- Alberto José Epinayu – Autoridad Tradicional Jatashimana - autoridadescomunidades@hotmail.com - gabiromerobo@gmail.com
- Jairo Vangrieken Epinayu – Autoridad Tradicional - autoridadescomunidades@hotmail.com



Al contestar cite Radicado 2026-2-002410-021455 Id: 758579
Remitente: GRUPO DE ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS
DE PROCEDENCIA DE CONSULTA PREVIA
Destinatario: DEFENSORA DELEGADA GRUPOS ETNICOS y
Otros...
Fecha: 06-05-2026 10:19:05
Folios: 18
Anexos: 1 Documentos electrónicos



- Isabel Cristina Agudelo - Defensora Delegada para Grupos Etnicos - delegadaetnicos@defensoria.gov.co

Anexos:

- Resolución Procedencia de Consulta Previa ST - 1103 de 2025,
- Resolución Procedencia de Consulta Previa ST - 1498 de 2025
- Radicado 2024-2-002410-060314 Id 445375
- ASISTENCIA JATAJASHIMANA.
- Oficio NGE-S-2604-046

Elaboró: Edgar M. Valbuena B.
Revisó y Aprobó: Simón Latorre

T.D.R. 2412.27.44